

Revista 88x96 es un medio digital de comunicación del Colegio de Arquitectos de La Pampa. Los artículos publicados expresan los puntos de vista de sus autores y no necesariamente los de la institución. Revista 88x96 autoriza la reproducción total o parcial de los artículos contenidos en la misma con el compromiso de citar la fuente.



COLEGIO DE ARQUITECTOS DE LA PAMPA

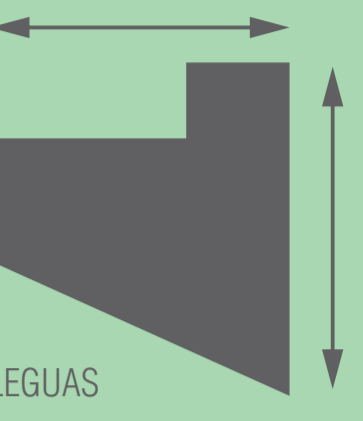
11 - 2020

# CAMPO Y CIUDAD



88x96

REVISTA



03

**Dirección Editorial y Edición**

Arquitecto Ramiro Zamora

**Corrección**

Arquitecto Ruben Wiggerhauser

**Diseño Gráfico y Maqueta**

Arquitecto Ramiro Zamora

**Colaboradores Estables**

Secretaría de Comunicación

CALP - Florencia Ferretti

Arquitecto Leonardo Rasello

Dr. Arquitecto Mariano Ferretti

Arquitecto Ruben Wiggerhauser

**Foto de Tapa**

Casa Tatangelli, provista por el Estudio Tueros Morán.

**Fotos página 13**

Casa Castaños, fotos disponibles en la Web.

**Foto página 14**Paisaje Pampeano, Damián Avila  
Fotógrafo

**Revista 88x96** es un medio digital de comunicación del Colegio de Arquitectos de La Pampa. Los artículos publicados expresan los puntos de vista de sus autores y no necesariamente los de la institución. **Revista 88x96** autoriza la reproducción total o parcial de los artículos contenidos en la misma con el compromiso de citar la fuente.

**CONTENIDO****TUEROS-MORAN ARQUITECTOS ASOCIADOS - 01**

Entrevista

**ZOCO - 07**

Obra

**APUNTES SOBRE LA MONUMENTALIDAD PERDIDA...Y DE COMO RECUPERARLA - 13**

Editorial

## ENTREVISTA

Arquitectos Daniel Morán, egresado UNLP – 1986 -  
Pablo Tueros, egresado UNLP – 1986 -  
y Fabián Tueros, egresado UNLP – 1991 -  
Nacidos en Santa Rosa, La Pampa  
Socios de Tueros Moran Arquitectos Asociados

### conversación con TUEROS MORAN ARQUITECTOS

ramiro zamora

Esta charla se desarrolló durante aproximadamente un mes mediante intercambio de mails, mensajes y llamadas. Si bien incluyó a todos los integrantes del estudio, por cuestiones operativas principalmente involucró al arquitecto Daniel Morán como interlocutor principal.

***En algunas de sus casas unifamiliares y principalmente las suburbanas o campestres se observan algunas estrategias que parecen tener que ver con el paisaje como el “La Flor de Lis” en el Bajo Giuliani, donde aprovechando la loma se eleva una galería con vistas al paisaje. O en la casa Tatangelli, en donde parece una reelaboración de la tipología de casona de estancia. ¿El paisaje pampeano es un tema que abordan o define sus estrategias proyectuales?***

Iniciamos nuestro ejercicio profesional en una realidad muy diferente a la actual. La visibilización del Arquitecto/a, era mucho menor que en estos últimos años y la vivienda unifamiliar era diseñada muchas veces por MMO y solo recurrían a los Arquitectos/as, sectores de mayor nivel socio cultural, donde muchas veces la vivienda era su presentación en sociedad.

Se caracterizaba por el uso de los techos de tejas, muchas veces sobre losas inclinadas y con pocas referencias a las costumbres, la historia, la geografía y el clima del lugar.

Para nosotros, como Estudio, la arquitectura domestica siempre fue un tema importante, sobre todo en los primeros años. Como premisa básica, tratamos de desarrollar una arquitectura que pueda responder al lugar con el mayor compromiso posible, ya sea desde la implantación, el uso de los materiales, el entorno, la funcionalidad, la dimensión estética etc.

Como respuesta a estos temas, rescatamos el ladrillo visto como material de producción local, los techos livianos, como mejor respuesta a la amplitud térmica de la zona, la horizontalidad, como respuesta a la llanura, la relación interior/externo y la galería como transición, el patio como centro, y la orientación como respuesta al clima, siempre la evaluación para la estrategia proyectual tuvo más de una componente y el desafío fue encontrarle respuesta a cada situación.

Fuimos amalgamando estas inquietudes, con una respuesta muy favorable de los clientes y después nos costó salir en búsqueda de nuevas propuestas estéticas ya que los clientes venían pidiendo esa arquitectura y nuestra decisión de hacer un ejercicio liberal de la profesión, nos condicionaba, no era el momento de rechazar trabajos.

***Más allá del “deber” profesional de resolver un encargo, por lo que refieren el paisaje pampeano, incluso “tipos” históricos autóctonos como el rancho rural, influyen en su arquitectura y todo esto no deja de ser una elección de su parte más que una imposición. ¿Reconocen, de este modo, rasgos de una “arquitectura pampeana”?***

La Pampa es una provincia relativamente nueva, que se fue desarrollando a partir del ferrocarril y de la actividad agropecuaria. No es casual que cuando empezamos a desarrollar nuestra profesión y elegimos hacerlo desde nuestro lugar, nuestra geografía, nuestra historia y nuestro clima, encontrásemos la Arquitectura Ferrocarrilera y el rancho rural pampeano como referencias.

En su reinterpretación, rescatamos la nobleza de esa arquitectura, su atención a la orientación, esa estrategia organizativa que busca protegerse generalmente del sur frío y ventoso, abierto generalmente al norte, incorporando al sol como elemento amigable y sumándole a todo esto la funcionalidad como condicionante permanente. -

Algunas de estas cosas, fueron puestas a consideración en el Concurso de Anteproyectos Club de campo La Cuesta del Sur, obteniendo un gratificante reconocimiento.

***Refieren su estudio de las estructuras precedentes y su “re-interpretación moderna”, estrategias lógicas y “arqueológicamente” correctas. Pero, a este respecto y como contraposición, me resulta interesante la casa Azcárate, donde incorporan un elemento con la morfología de un silo de cereal, que no deja de ser una figura muy habitual y reconocible en nuestro “paisaje” pero a la vez inusual como espacio habitable. Una decisión, a mi entender, muy interesante y que desanda una nueva línea de “re-conocimiento” de elementos tipológicos habituales en nuestro territorio. ¿Qué piensan?***

La pregunta conlleva parte de la respuesta. El silo de cereal, de chapa galvanizada es, como elemento formal, quizá, el más usual y reconocible de nuestro paisaje. Es casi imposible, recorrer parte de nuestro territorio por las rutas de La Pampa y no ver, en el paisaje horizontal, el silo como elemento vertical, a veces en soledad, otras veces agrupados.



ARRIBA: Edificio Vialidad Nacional

La “casa Azcarate”, es el resultado de una interpretación de todo esto. Un volumen de ladrillo visto, simple, rectangular, con techo de chapa, reconoce en su construcción, la memoria de la construcción ferrocarrilera y la simpleza formal del rancho pampeano. El “silo”, se desprende del volumen principal, asistiéndolo funcionalmente. En el se desarrolla un baño, un estudio y el descanso de la escalera. Así, a nuestro entender, se entendía como una puesta en valor de los elementos que habitan el paisaje pampeano.

Como complemento de la composición, se reconstruye una galería abierta al poniente, con vistas a la pileta, redonda, con su borde visible revestido en chapa, igual que los tanques australianos que habitan el espacio rural pampeano, para almacenar el agua de las bebidas del ganado. Ya a modo de broma, solo nos faltó agregar el molino de viento para terminar de incorporar todos los elementos del paisaje.

***En sus trabajos parecen encontrarse diferentes intereses o búsquedas. Algunos proyectos son muy contemporáneos y otros más eclécticos. ¿Tiene que ver con la organización interno del estudio o con una evolución temporal de sus enfoques de diseño?***

No creo que los edificios sean eclécticos (en todo caso la arquitectura es ecléctica). Nuestro estudio ya tiene más de 30 años de existencia. Durante todo este tiempo hemos tenido varias etapas por así decirlo, donde hemos desarrollado desde la vivienda mínima a edificios multifamiliares de más de 10.000 m2, edificios institucionales, deportivos, culturales, etc. Siempre la búsqueda fue dar una respuesta más holística que englobe no solo la condición estética sino la habitabilidad, funcionamiento, entorno, necesidades del cliente, etc.

Hoy nos encontramos más abocados a los desarrollos inmobiliarios, esto hace que tengamos otra mirada, otro desafío intentando generar edificios de calidad que sean más sustentables, que aporten densidad a la ciudad sin perder la habitabilidad necesaria para estas épocas.

**Cuando hablan de un “enfoque holístico” en sus trabajos, imagino que se refieren a una respuesta integral, no solo referida específicamente al objeto arquitectónico. ¿Esto implica involucrar estrategias o recursos externos a la disciplina?**

Cuando hablamos de holístico tiene que ver con el “todo” que significa un proyecto desde lo funcional, la habitabilidad, relación interior exterior, la condición climática, el lugar, su entorno, las condición económica del cliente, sus expectativas, su proyección familiar, nuestra experiencia, la condición estética es una variable más, de ese todo, tratamos de no sacrificar el resto de las variables por este tema... es cierto que siempre tuvimos clientes que acentúan mucho más algunas de estas variables y es allí donde el arquitecto debe buscar equilibrio para satisfacer necesidades de terceros y propias.

¿Si esto implica involucrar estrategias o recursos externos a la disciplina?. Sí, claro, definitivamente. Actualmente el estudio trabaja en un formato donde la profesión visualizada en términos más tradicionales, es solo una parte. Los proyectos se gestan muchas veces desde la imaginación de un desarrollo posible. A veces desde un terreno que nos genera alguna inquietud, otras desde inversores que nos invitan a pensar algún desarrollo, otras desde la detección de necesidades sociales a las que podemos ofrecerles una solución, a partir de la conjunción de aspectos profesionales, urbanos, humanos, financieros, económicos, legales, etc. En ese camino, hemos tenido que ir adquiriendo recursos y conocimientos externos a la disciplina, a través de estudios específicos, que nos introducen en los aspectos mencionados, como para poder interactuar más fácil con otras disciplinas.

Así, en algunos casos, interactuamos con sociólogos, contadores, abogados, inversores, constructores, etc., antes de entrar en lo específico del diseño, donde empezamos a interactuar con ingenieros estructuralistas, termo mecánicos, electricistas o arquitectos cuya especialidad es a veces asesoramiento en aberturas, instalaciones sanitarias o especiales, etc.

**Esa participación que mencionan de otras disciplinas es interesante. Estamos habituados a “apoyarnos” en otras disciplinas: contadores, constructores, ingenieros, técnicos. Pero, en la mayoría de los casos, solo (permitimos) aportes laterales, secundarios. Por lo que refieren su trabajo busca una colaboración más cercana, incluso con disciplinas no muy habituales como la sociología. ¿Es así?**

Si, hace muchos años y a partir de un encargo concreto, nos toco ser parte de una reunión, donde estaban los comitentes (comerciantes), un sociólogo y nosotros. Al principio no entendíamos cual era el rol que cumplía, pero con el transcurso de la charla, terminamos interactuando de una manera muy fluida y empática, compartiendo lenguajes muy propios de los arquitectos. A tal punto, que al día de hoy tenemos una relación profesional y afectiva que nos une. En nuestro caso nos ayudó y ayuda, tanto a aspectos internos del estudio, como a aspectos externos. Cada vez que entendemos que necesitamos tener otra opinión recurrimos a nuestro sociólogo amigo y nos ha resultado una experiencia muy enriquecedora.

En nuestro camino hacia los desarrollos, hemos abordado temas complejos y desconocidos y parte de ese camino suele ser recorrido con la compañía de la sociología.

En otras oportunidades hemos recurrido a opiniones de expertos sin las cuales no podríamos haber realizado trabajos con la profesionalidad que se requería. Nosotros somos Arquitectos, con eso ya tenemos bastante como para pretender abordar temas complejos, a los que hay que darle solución desde la Arquitectura, en soledad.

**Su participación en concursos provinciales ha sido asidua. Independientemente de los premios (que han ganado), y de la búsqueda de obras y trabajo. ¿Qué buscan participando?**

Es una herramienta que, además de ser transparente, ecuaníme, clara, siempre es enriquecedora independientemente de los resultados, también es el trampolín para que muchos colegas jóvenes, como dices, puedan ser reconocidos sin tener que pasar toda su vida para que ello ocurra, en nuestro caso fueron sumamente importantes los concursos en el inicio de la etapa profesional, eso nos abrió muchas puertas que hubiera sido muy difícil lograr desde el ámbito privado en poco tiempo.

Para TM la esencia de la profesión tiene que ver con los concursos, para nosotros el hacer concursos siempre fue la manera que encontramos de disfrutar de la profesión haciendo lo que más nos gusta, eso tiene que ver con proyectar, intercambiando ideas, “peleándonos” ente nosotros para lograr un mejor resultado. Es el momento del intercambio entre nosotros y después el poder revisar como lo harían los otros. Durante muchos años hicimos concursos sin quitarle un minuto a nuestro trabajo diario, y estos últimos años cada vez se nos hizo más difícil, pero estamos convencidos que esta es una herramienta única para quien pretende hacer arquitectura de calidad.

**Además, creo, que aportan y mucho a la discusión colectiva de los temas de arquitectura. La forma disciplinar de confrontar. ¿Coinciden?**

Por supuesto, ese es un punto esencial, esa discusión que en el caso nuestro se da primero y casi siempre internamente, después se traslada al ámbito profesional más abarcativo, donde la discusión se enriquece con el aporte de los colegas, los distintos procesos, allí es donde ves que para cada cabeza hay una respuesta diferente y casi siempre una mejor que la propia. La discusión posterior al concurso, que aportaría y mucho a la discusión de los temas de Arquitectura, casi no existe, creemos que debería aprovecharse más en debates posteriores, donde despojados ya de inquietudes competitivas, pudiésemos abordar el tema desde otra perspectiva e intercambiar la experiencia de cada participante y/o grupo de participantes.

**Cambiando el eje: Santa Rosa hace algunos años comenzó un proceso importante de densificación de su casco central con edificios en altura. Habitualmente cuando vengo a Santa Rosa lo que me impacta visualmente son las medianeras de los edificios. Es evidente que en las etapas germinales de los largos procesos de transformación de ciudades bajas y extendidas en ciudades en altura aparecen estas incongruencias. La ciudad parece un decorado de cine visto desde un ángulo incorrecto. En su trabajo, muy prolífico en edificios, parece haber una respuesta pensada a este problema. ¿Lo tienen en cuenta? ¿Cómo lo encaran?**



El crecimiento de la ciudad es un tema de preocupación constante de parte de los arquitectos, con el paso de los años nos preocupamos más por densificar el centro que en desarrollar la ciudad extendida con el considerable costos de los servicios. Estamos convencidos que la forma de hacer una ciudad más vivible es consolidando el centro, hoy Santa Rosa tiene menos habitantes en el centro que hace 40 años, está lleno de casas vacías o que se convirtieron en locales comerciales, creemos que la densificación del centro es necesaria. Pero una cosa no justifica lo otro y nos duele la forma en que se densifica cuando aparecen edificios que más que aportarle al crecimiento lo que hacen es condenar al vecino que va a habitar ese edificio.

El tema de las medianeras no es un tema menor y no es excluyente de Santa Rosa. Ciudades chicas con lento crecimiento van dejando las secuelas de las medianeras, que en Santa Rosa se materializan claramente hasta el sexto piso por una cuestión de normativa. Claramente es una preocupación y la atendemos en la medida de las posibilidades, dando la mejor respuesta posible. Santa Rosa tiene un catastro bastante limitante. El centro es un lugar a densificar, pero muchísimos lotes tienen 10 metros de frente, que según la profundidad permite construir racionalmente hasta planta baja y seis pisos con pocas posibilidades de dar mejor respuesta a las medianeras. En terrenos de mayor frente, se permiten torres que mejoran notablemente la posibilidad de generar laterales más amigables, con el riesgo de generar condiciones de habitabilidad de mayor exposición, ya que permite que algunos departamentos iluminen y ventilen a los laterales, con el riesgo que con el tiempo se construya al lado un nuevo edificio que quite esa condición. Como respuesta, nuestros edificios enfatizan el frente y contrafrente para iluminar y ventilar, garantizando esta condición en el tiempo.

**A este respecto, el proceso de diseño en los desarrollos de este tipo requiere el involucramiento de agentes inmobiliarios. Por experiencias cercanas, esa relación es central y a la vez puede ser muy tensionante; muchas veces los intereses son contrapuestos a lo que pensamos correcto arquitectónica o urbanamente. ¿Cómo han resuelto esta cuestión?**

Nuestra búsqueda está orientada a densificar respetando la habitabilidad más allá del código, haciendo que lo que se construya aporte no solo desde lo estético sino desde lo sustentable, tanto para el habitante del edificio como para el entorno inmediato. Estamos convencidos que la ecuación debe cerrar para todos los involucrados, eso implica que tanto el inversionista, como el desarrollador y el habitante final del producto deben salir beneficiados con el proyecto.

La ecuación no es fácil y el correr de los años nos ha permitido ir evolucionando en el mejoramiento de estos productos.

La búsqueda constante de nuevas herramientas, nuevas tecnologías, y nuevos materiales nos comprometen a buscar soluciones más habitables, más sustentables y de mejor calidad a medida que pasa el tiempo.

Para nosotros es importante, no solo que el proyecto cierre, sino que el producto final sea un aporte para hacer ciudad de mejor calidad, ojalá el tiempo nos dé la razón.

**El último párrafo que refieren creo que resume el origen de la pregunta. El edificio en altura, por su carácter de “obras” eminentemente urbanas (ciudad), son construcciones por lo general muy caras que requieren inversiones de riesgo (capital) y también la aparición de los códigos urbanos (estado)... Todas estas limitantes sumadas, casi siempre contrapuestas, más su referido interés por no solo resolver el “proyecto” sino aportar algo, de alguna manera convierte el trabajo del arquitecto en un manejo más o menos controlado, si tiene éxito, de un proceso caótico y conflictivo. Casi “surfers” de los procesos multidisciplinarios urbanos. ¿Coinciden?**

La arquitectura en sí misma es multidisciplinar, y en el contexto urbano el compromiso es aún mayor, la respuesta que uno debe dar, tiene el compromiso de visualizar todo lo que se pone en juego alrededor. La propuesta siempre incide tanto en lo social, lo cultural, lo económico. La ciudad se modifica con una intervención de magnitud multidisciplinar.

Lo de “surfers”, es una alegoría divertida a un proceso que tiene más de caótico y conflictivo que de controlado. Cada edificio tiene una historia, a veces angustiante, otras divertidas y/o tragicómicas, pero nunca fáciles de olvidar. En esas historias, nunca nos olvidamos de



PAGINA ANTERIOR: Skyline edificios proyectados por el estudio  
 Foto Grande derecha: Edificio Centenario, Tueros Moran y  
 Arquitecto Carlos Pizzorno, estudios asociados.  
 IZQUIERDA y ARRIBA: Casa Ascarate  
 ABAJO: Casa Ponzio  
 ENFRENTA ABAJO: Casa Tatangelli

hacer el aporte que esté a nuestro alcance en la construcción de la ciudad.

El “hacer ciudad” para nosotros es una aspiración colectiva y tratamos desde nuestro lugar y hacer, asumir el compromiso. No siempre el resultado es el buscado, pero en general nos reconforta mucho recorrer la ciudad y ver nuestro aporte materializado.

En ese “surfear”, vemos muchas veces, condicionantes institucionales y de normativa, con un campo diverso a explorar y mejorar, en ese sentido hay mucho por hacer desde el CALP.

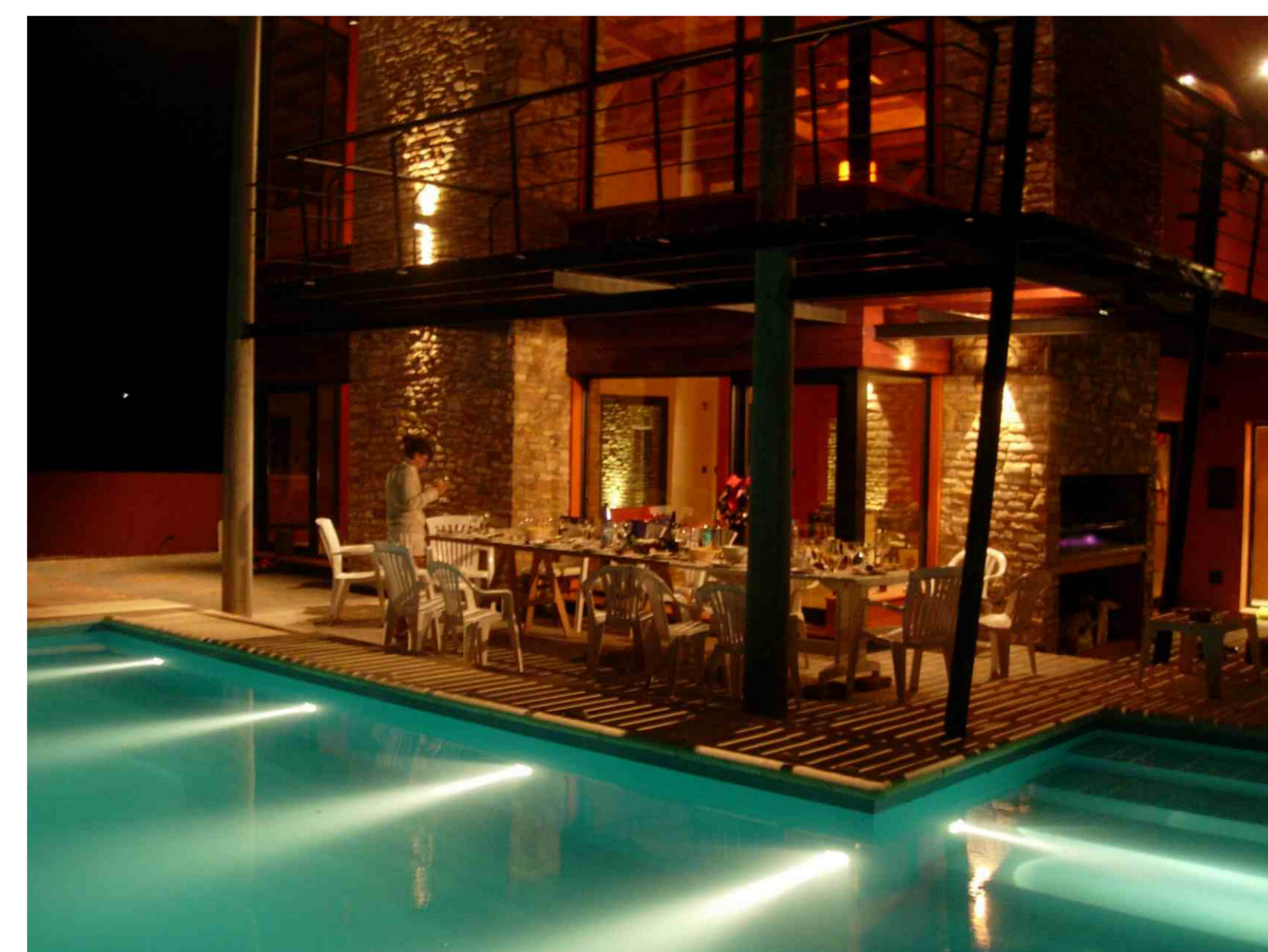
**Al principio del hilo argumental anterior dicen que el crecimiento de la ciudad es “una preocupación de los arquitectos” infiriendo una preocupación colectiva, cosa esperable. Veo y entiendo que ustedes son conscientes de estos procesos y despliegan estrategias al respecto pero, personalmente, no estoy muy de acuerdo que estas respuestas sean disciplinadas (del conjunto de nuestra matrícula). Creo que, como cuerpo colegiado, la ciudad se nos está “escapando”; nuestro involucramiento en el desarrollo de nuestro territorio es, por decirlo amablemente, marginal. ¿Qué piensan al respecto?**

Si, se nos está escapando. Pero no podemos dejar de lado un poco de historia reciente antes de abordar el tema. La reciente ley de creación del Colegio de Arquitectos de La Pampa, es una bisagra en la vida de la profesión y debería ser una bisagra en el territorio, sobre todo en los pueblos y ciudades de la provincia.

Todo tiempo anterior al Colegio de Arquitectos, fue un tiempo de luchas intestinas en el antiguo C.P.I.A.L.P., donde los intereses sectoriales de cada profesión solían consumir casi toda la energía de sus directivos. Esto se exacerbó, cuando hicimos pública nuestra intención de lograr la colegiación independiente.

Esta nueva realidad institucional, nos sitúa en un escenario casi ideal para abordar temas relacionados con la ciudad.

La construcción del nuevo colegio, absorbió como era de esperar, la mayor parte del tiempo y la energía disponible.



Hoy, con un colegio sólido, podemos ilusionarnos con una incidencia mayor en los aspectos relacionados con el “hacer ciudad”. Pero no depende solo de los Arquitectos, también depende de los proyectos políticos que estén a cargo de los poderes ejecutivos y de los funcionarios encargados de llevarlos adelante.

Así como entendemos la necesidad de recurrir a especialistas cada vez que se necesita en el ejercicio profesional, lo mismo debe ocurrir en el ámbito de los ejecutivos municipales.

Para hacer un aprovechamiento óptimo de los siempre escasos recursos económicos y humanos, deberían abordarse temáticas desde ambos lados y acordar un camino en común.

Una gestión de gobierno, se proyecta a 4 años, con aspiraciones siempre a una segunda oportunidad. Dentro de esa proyección, debe haber un orden de prioridades y una cantidad acotada de objetivos.

En los últimos años, ha surgido el concepto de “gobierno abierto”, como filosofía de gestión y ha logrado interesantes resultados.

Creemos que la planificación a mediano y largo plazo es lo que realmente aportará a una mejor calidad de vida de las ciudades; en ese sentido esperamos que el Plan Estratégico de Santa Rosa sea una herramienta que trascienda los periodos políticos y sirva para que la ciudad sea más previsible, amable, sustentable y democrática.

Sintetizando, sería prioritario acordar líneas de trabajo entre los ejecutivos y funcionarios y el Colegio de Arquitectos, para no dilapidar esfuerzos y mantener la motivación que genera la expectativa de poder aportar desde nuestra profesión en un campo fértil.

**A título personal considero que como matrícula o como cuerpo político disciplinar ocupamos pocos espacios relevantes en la construcción de nuestras ciudades y pueblos. A este respecto y retomando el último párrafo de su respuesta anterior y, más allá de estrategias particulares. ¿Cómo creen que es posible ganar (o recuperar) estos espacios?**

El Colegio de Arquitectos es, claramente, el vehículo para ganar esos espacios.

Ahora bien, no todo depende de la institución, como vimos anteriormente, también es necesaria la actitud y predisposición de los políticos y funcionarios, para trabajar mancomunadamente.

También, debería darse la discusión, sobre la manera en que se hacen esos aportes desde la profesión, pensando en términos de idoneidad y económicos.

Esta concepción de que se hacen los aportes desde una actitud colaboracionista, no siempre conlleva a los mejores resultados. La falta de obligatoriedad de las partes no siempre colabora con el resultado.

Deberíamos lograr que cada tema sea abordado por quienes más idoneidad tengan y que sea recompensado por ello, en relación al compromiso y el resultado. No solo compensaría el esfuerzo de llegar a la idoneidad y el tiempo de dedicación, sino que aportaría a la jerarquización de la profesión. Así, se podrían abordar temáticas inherentes a la problemática urbana desde la concepción de arbolado urbano y espacios verdes, transporte público, tránsito, infraestructura sanitaria, tratamiento de residuos, código urbanístico y de edificación etc. con la participación de los actores sociales, entre los cuales nos encontramos como Arquitectos en un rol preponderante.

**La discusión sobre estos temas, que duda cabe, es un debate que nos debemos y no lograremos desentrañar en esta entrevista pero, más allá de esto, resulta crucial (indispensable diría) remarcar el entendimiento y re-conocimiento como arquitectos, y que ustedes exponen en su trabajo, de las complejidades y contradicciones de nuestras ciudades y las relaciones de poder en puja ya que, considero no podemos darnos el lujo de ser ingenuos actores de la realidad. ¿Desean agregar algo más?**

En este presente que atravesamos, el mayor porcentaje de construcción de la ciudad pasa por las manos de los arquitectos, sabemos que es un momento bastante particular y que no debiéramos desaprovechar la oportunidad de hacer ciudad de la mejor manera posible, planificarla, hacerla previsible, inclusiva, sustentable y armónica.. tenemos mucho para hacer y comprometernos. Además, estamos rodeados de muchos jóvenes brillantes que tienen mucho para aportar y generar una mejor urbanidad en cualquiera de los pueblos o ciudades de nuestra provincia, por ponerte un marco territorial... esperemos estar a la altura de la circunstancia y hacer del ambiente urbano una vivencia más placentera de cara al futuro.



**María Emilia Brown, Lucila Pelayo, arquitectas**

**ZOCO paseo**

Colaboradores:  
Ana C. Arocena, Paisajismo  
Bien Estudio, Diseño Gráfico y Comunicación

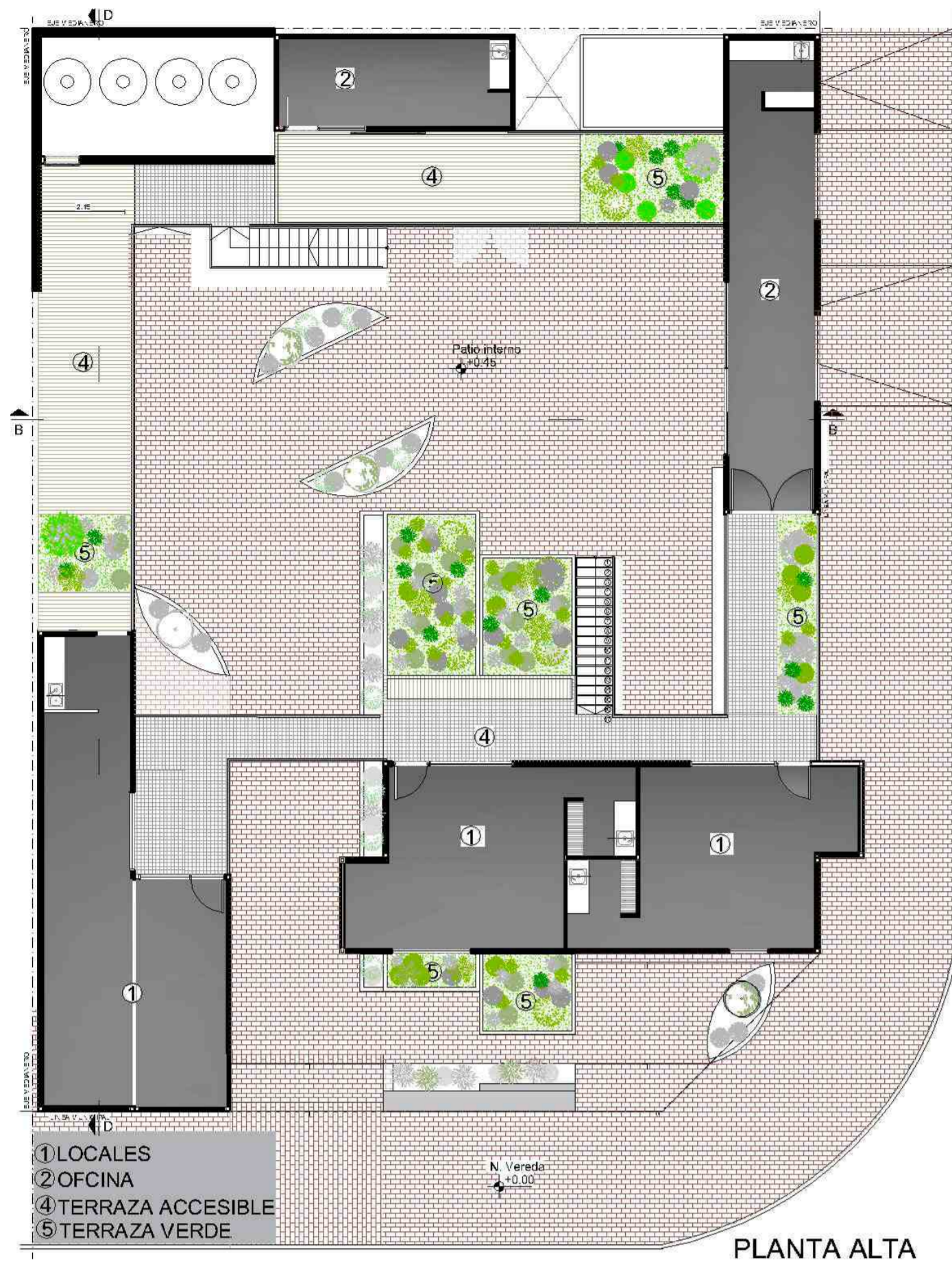
Construcción:  
Aisplac SRL

Ubicación:  
Avenida San Martín esq. 103, General Pico, La Pampa

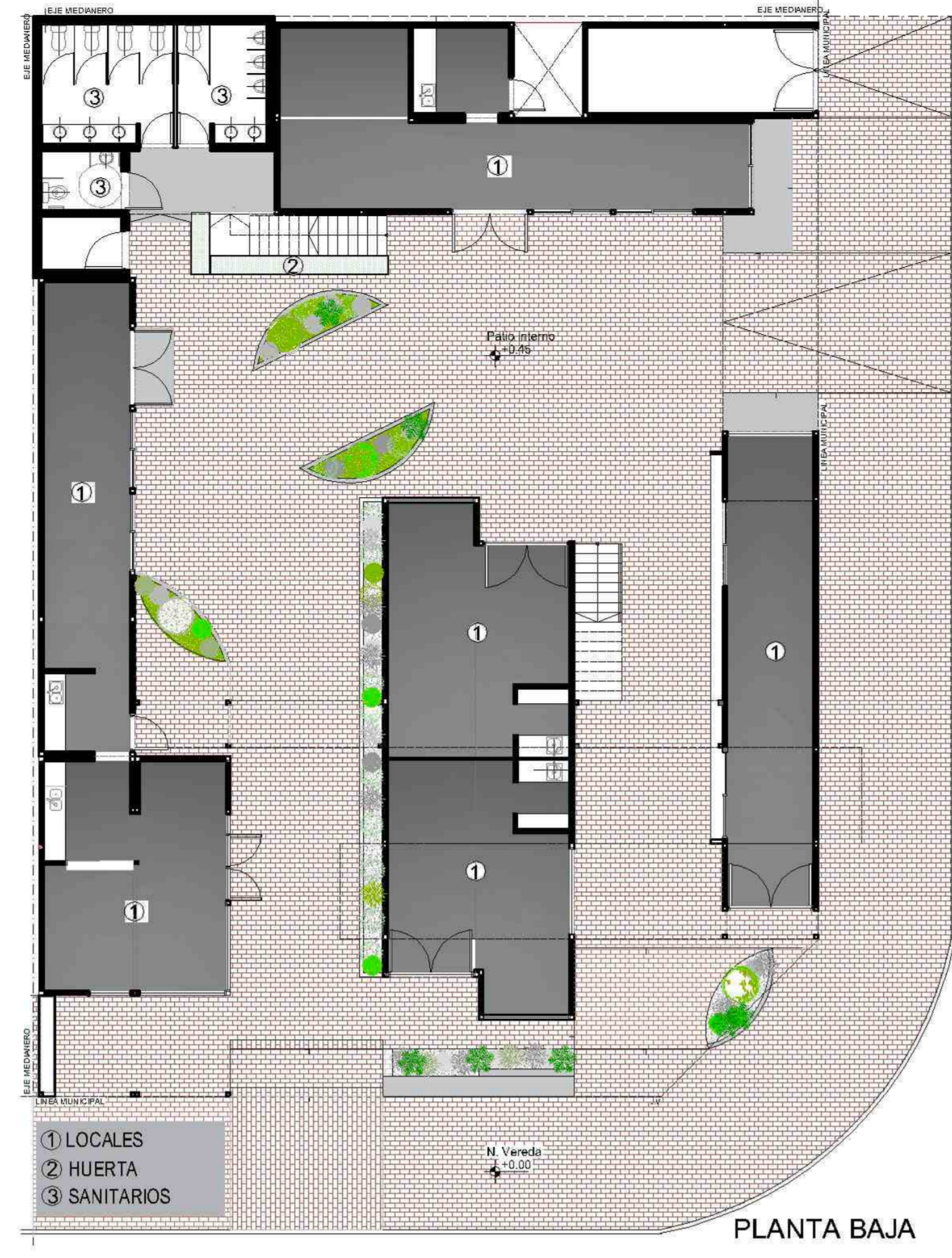
Año de Construcción:  
2019

**OBRA**

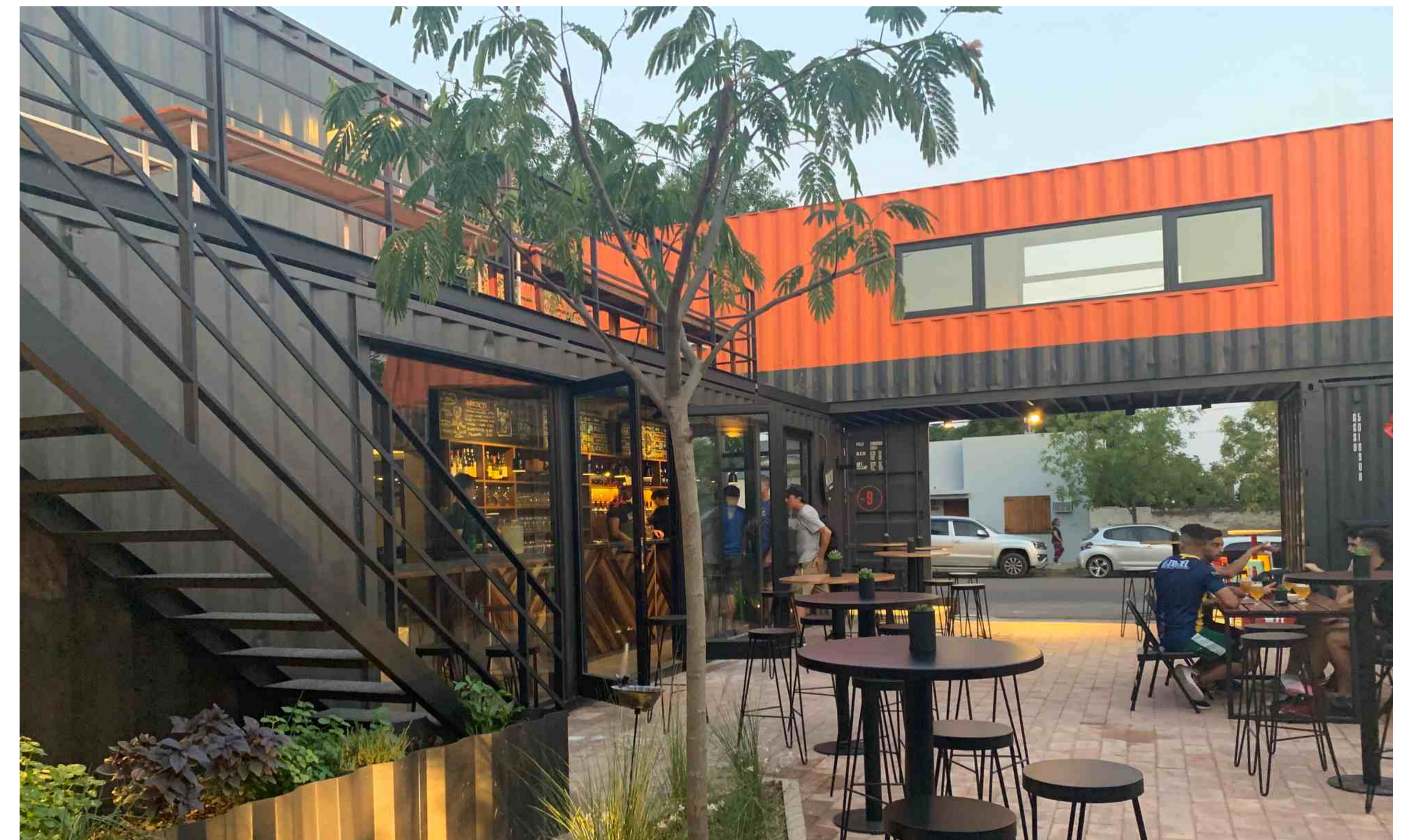
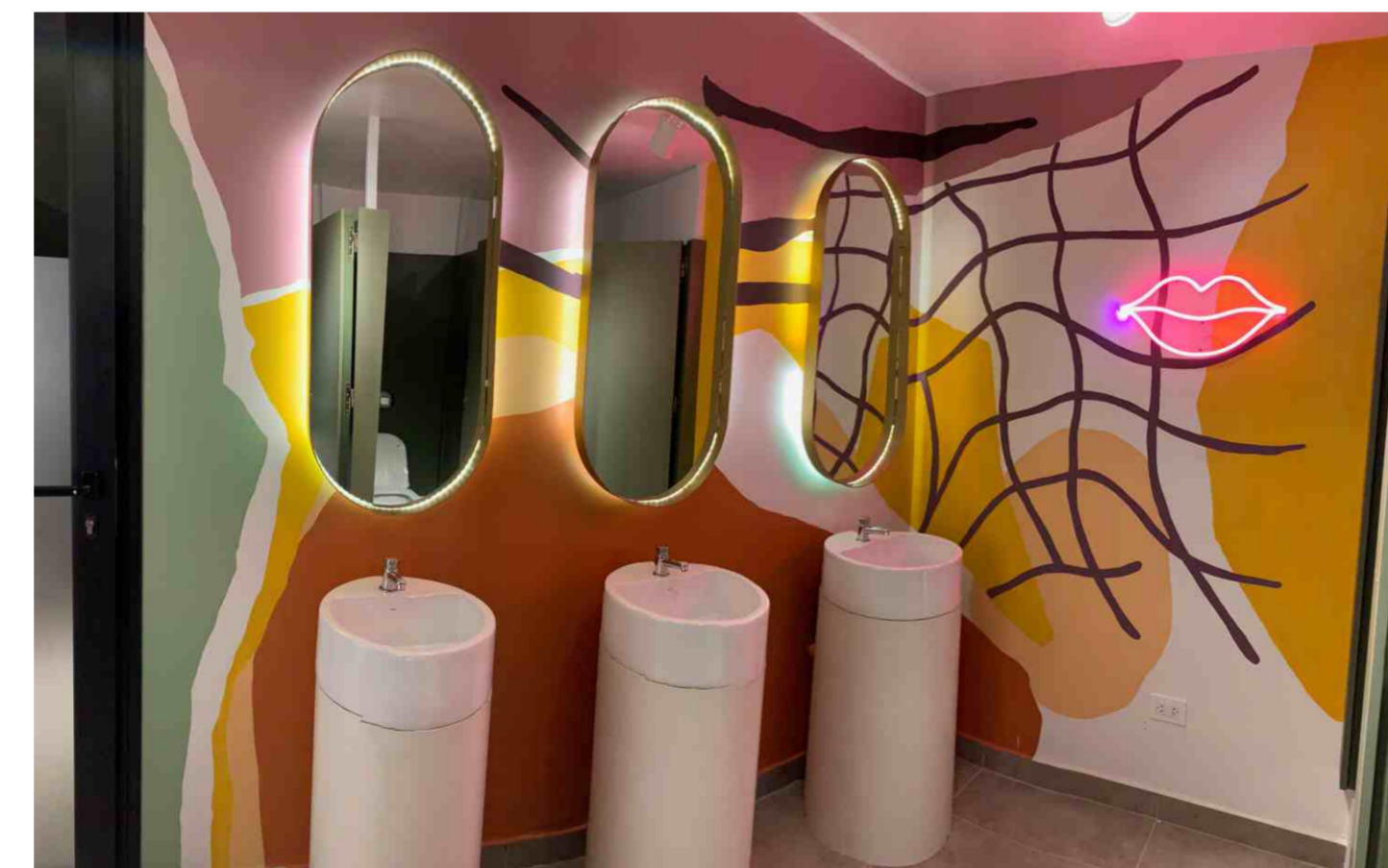
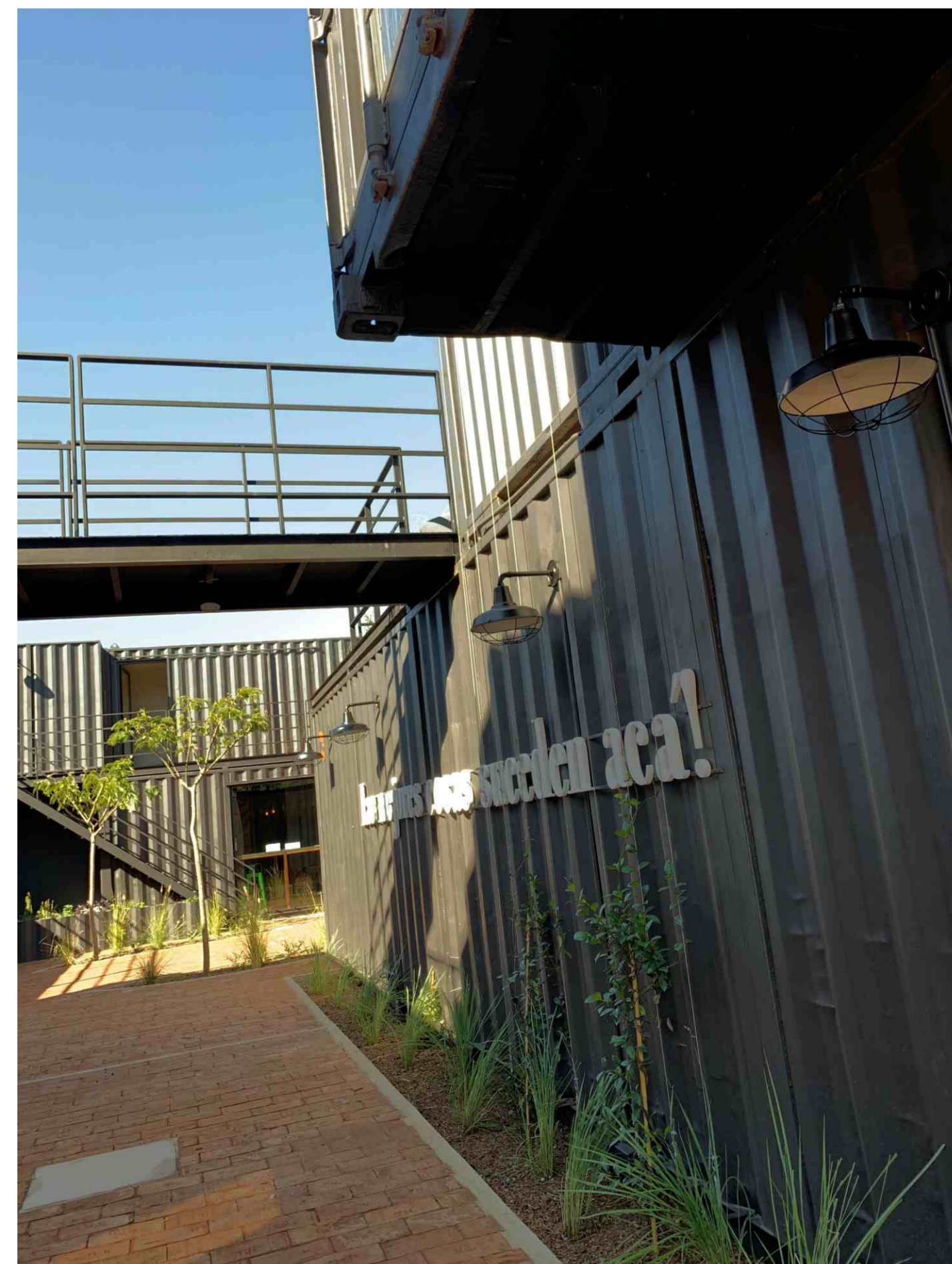
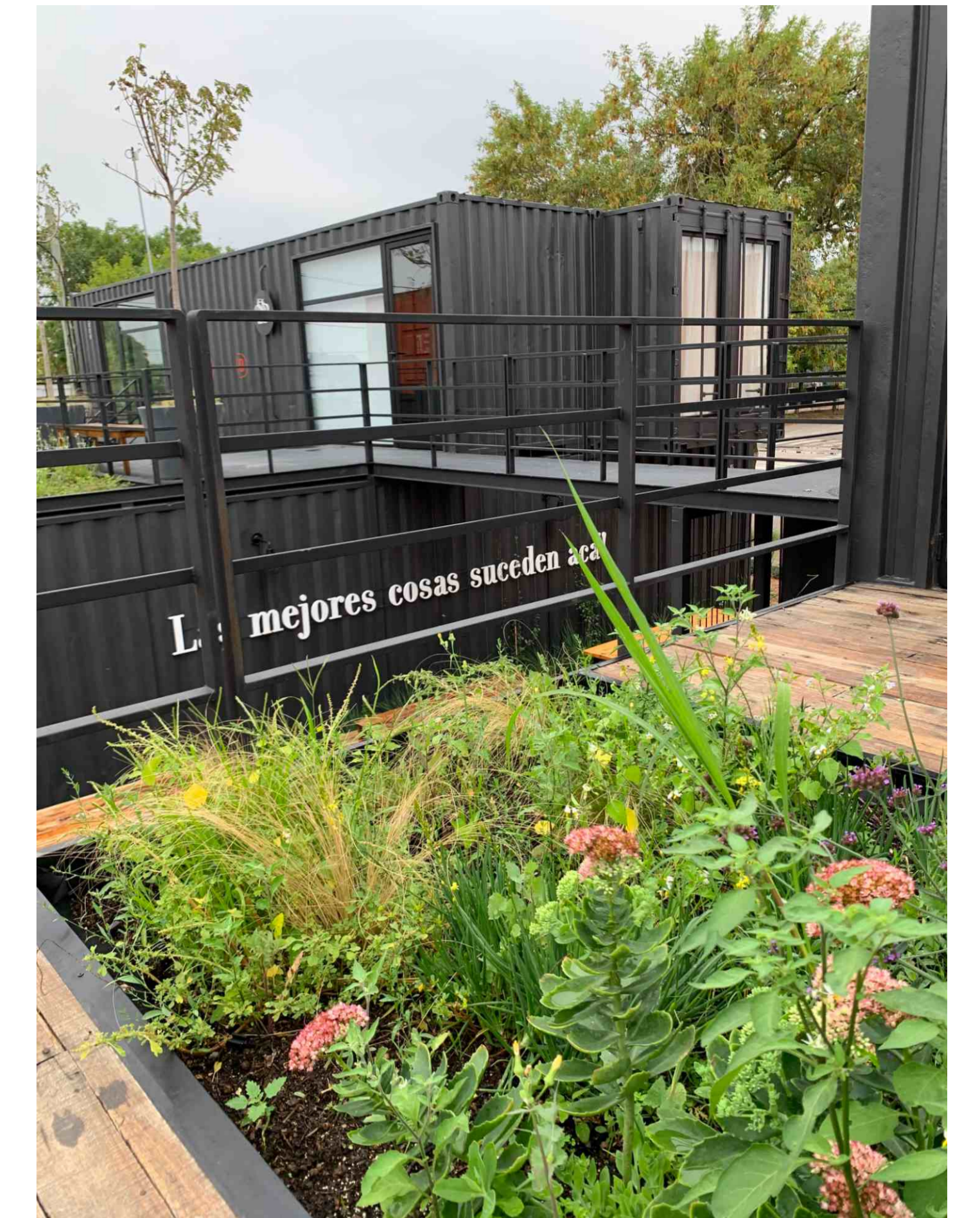


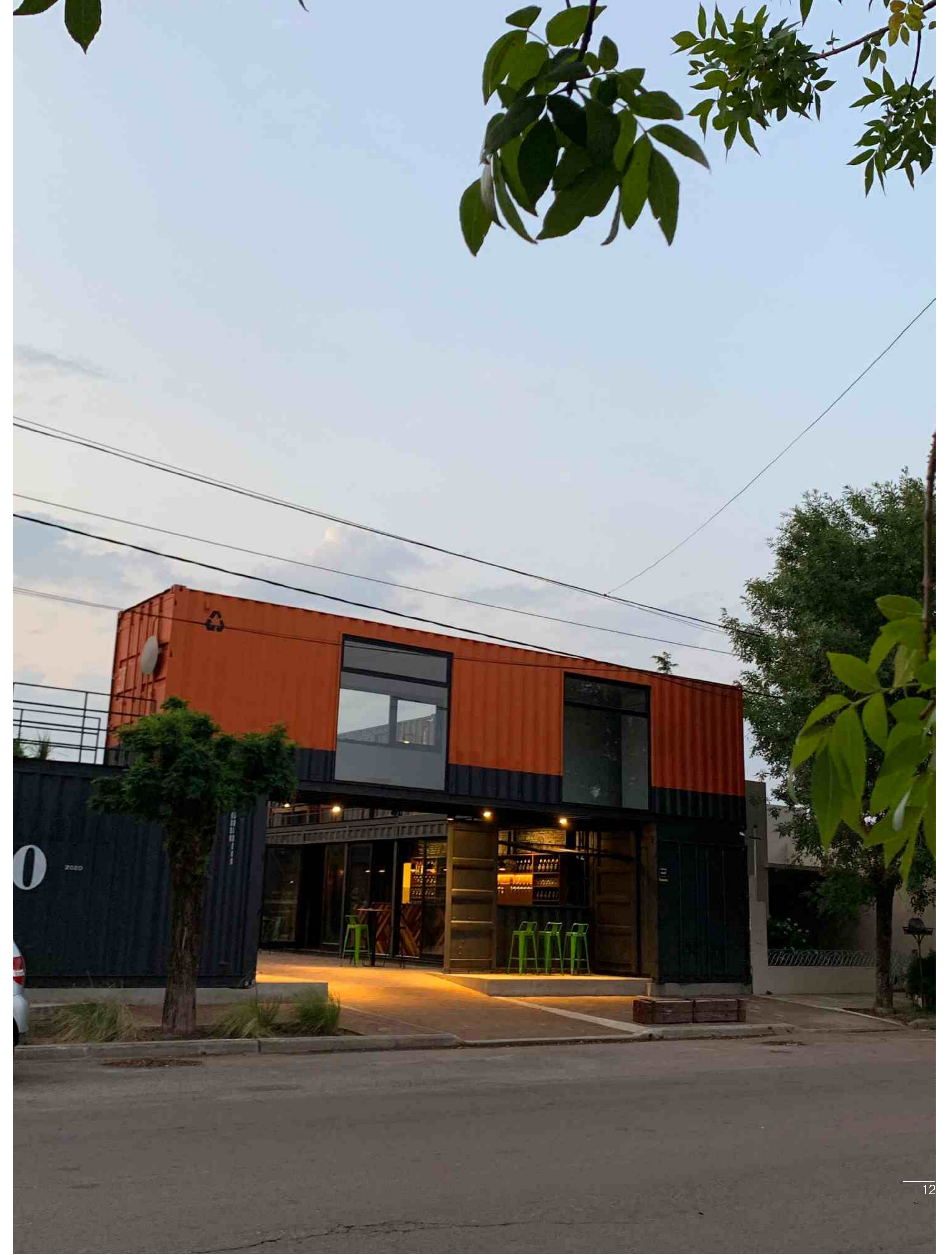


PLANTA ALTA



PLANTA BAJA







## APUNTES SOBRE LA **MONUMENTALIDAD PERDIDA**...Y DE COMO RECUPERARLA

mariano ferretti

La arquitectura ha venido administrando en los últimos años, parte de la energía que la constituye como única e irrepetible. A partir de una proliferación de producciones más marginales y tumorales subsidiarias en desmedro de otros valores inherentes a su función comunicativa como, por ejemplo, la escala simbólica relativa al carácter y el sentido de universalidad como equilibrio de fuerzas respecto de lo contingente. Una pérdida de complejidad en su relacionamiento con el entorno cuando la respuesta se vuelca hacia el interior o es cooptada por la lógica de la particularización que todo lo fragmenta o todo lo unifica.

La atomización y la fragmentación de las estructuras comunicativas en estrategias basadas en la especificidad de la intervención muy probablemente reduzcan la complejidad de la que hablamos al ámbito de lo utilitario, lo retórico y la metáfora... aún bajo la aceptación del riesgo de caer en la subordinación a mecanismos más especulativos que traen consigo el consumo visual de la repetición de las formas y la reproducción de los lugares comunes ya aceptados por la historia.

Asistimos a una relativización creciente de los discursos y, entre ellos, el arquitectónico no puede quedar al margen de las preguntas por el sentido, haciendo que todos aquellos cuestionamientos que deben constituirse en nuevos arraigos no caigan en la inocencia de creer que cuanto menos formulaciones hagamos sobre el estatus de lo público y su simetría al interior de las espacialidades creadas, más efectivas resultan sus respuestas. Claro, corremos también el riesgo de que todo acto de provocación sea susceptible de una lectura errónea y ese no es nuestro problema. En cualquier caso de lo que se trata al amparo de estas discusiones es voltear a reconocer lo que hemos producido para poder detonar una nueva monumentalidad, una forma discursiva susceptible de trascender el ámbito de lo privado y permitirse ciertas concesiones en relación con lo colectivo.

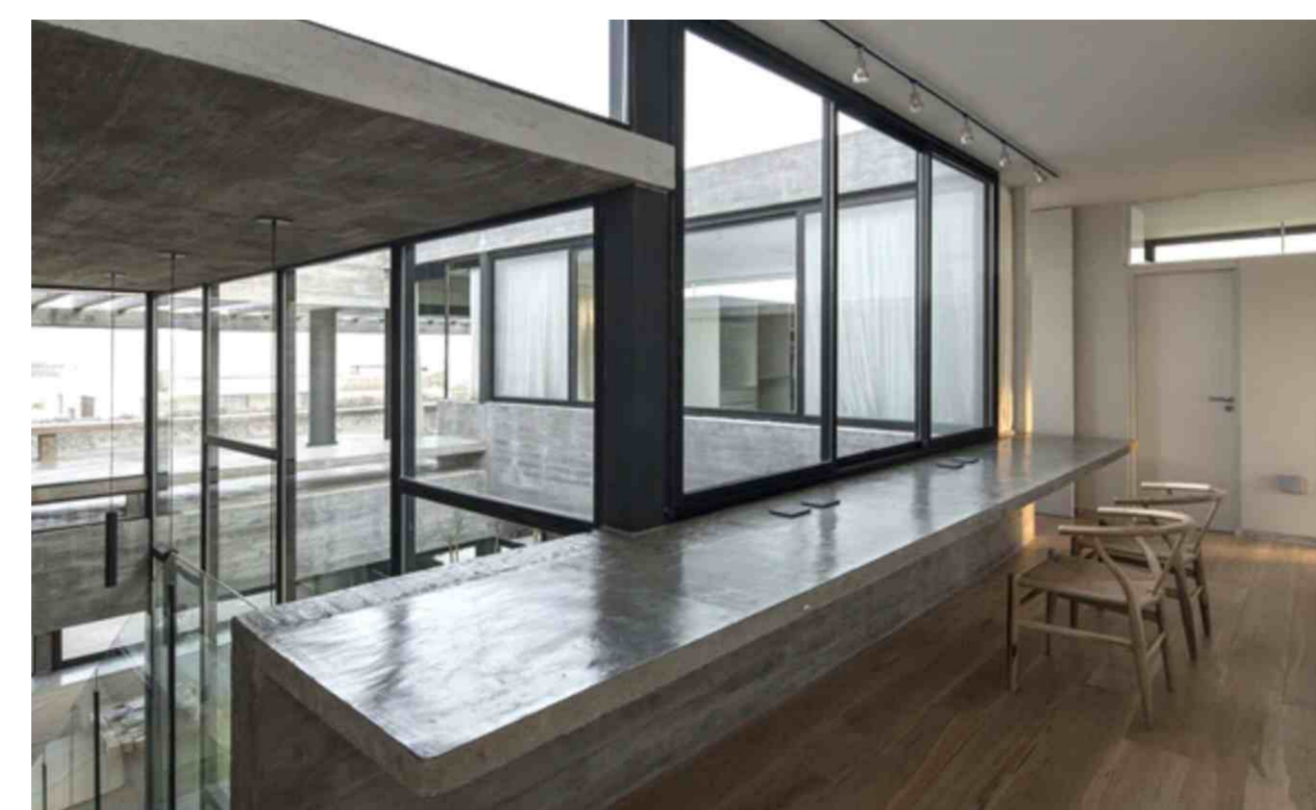
Hemos sido correctos para resolver los espacios domésticos puertas adentro, pero no ha alcanzado probablemente para reconocer el dramatismo inherente a sus involucramientos externos. Asistimos a un derrumbe generalizado a escala global de todo lo que se parezca al contacto con lo ajeno, con lo externo; sin ser capaces de reconocer los pliegues de la propia existencia. Como aquel magnífico ensayo de Deleuze en el que desmenuza la condición barroca de la filosofía de Leibniz con su "todo se pliega, se despliega y se repliega" para explicarnos cómo es que funciona la lógica operatoria de la materia cuando es atravesada por el alma en su doble condición de límite y de punto de inflexión.

Debemos asumir que el pasaje entre interior y exterior queda definido por la espontaneidad del adentro y la determinación del afuera en el punto justo, en el plano donde lo íntimo se repliega y se manifiesta en formas de organización que lo remiten constante y simétricamente en un rango de intensidades menos evidente sobre lo que de nosotros hay allí fuera. Debemos asumir la monumentalidad como una complejidad siempre inacabada, como una pregunta siempre abierta respecto del paradigma de la intimidad, donde los resquicios por donde se escurren las simples interpretaciones no sean tomados en cuenta. La monumentalidad de la que hablamos debería ser asumida "como una cualidad, una cualidad espiritual inherente a aquella estructura que porta en sí la inmortalidad, nada se le puede agregar o cambiar."

1 - Gilles Deleuze; 1989. El pliegue. Leibniz y el Barroco. Barcelona: Paidós  
2 - Louis Kahn; 1991. Wrigting, Lectures, Interviews. New York: Rizzoli



**Casa Castaños (2019)**  
Proyecto y Dirección:  
Arq. Ekaterina Künzel y  
Arq. María Belén García Bottazzini  
Buenos Aires, Argentina



### APOSTILLAS SOBRE LA IDENTIDAD PAMPEANA...

La provocación de lo abierto y lo completo al mismo tiempo. La permeabilidad del adentro en un nuevo afuera que lo refleje, lo reinterprete y se reinvente con el paso del tiempo... es que, entre las líneas rectas de la llanura abierta y las espesas sombras de sus ocasionales encuentros, existen universos enteros que no son otra cosa que la posibilidad de habitar de alguna otra manera el paso del tiempo.

El presente ha captado nuestra atención como nunca antes. Hemos disuelto todas las preguntas en una sola respuesta y así, la tarea argumentativa se ha vuelto una práctica innecesaria que hace que la producción de sentido en lo cotidiano quede subordinado a las lógicas de lo espontáneo, lo efímero y lo coherente. Es un momento donde la innovación ya no pasa por las formas de investimento que vinculan un pasado cargado de tradición y un futuro que explique su evolución sino, en una política de las grandes definiciones que no se pregunten por el paso del tiempo... tenemos las afirmaciones pero hemos perdido la duda.

Si reemplazamos el impulso innovador por nuevas formas de retorno a lo arcaico que supone la narración de lo cotidiano a partir de micro hibridaciones entre los individuos y las cosas; volveremos a ser sujetos de la experiencia.

Allí radica lo interesante de esta discusión y es que lo arcaico sea el nuevo punto de partida para nuevas formas de composición de la identidad...



**Revista 88x96** es un medio digital de comunicación del Colegio de Arquitectos de La Pampa. Los artículos publicados expresan los puntos de vista de sus autores y no necesariamente los de la institución. **Revista 88x96** autoriza la reproducción total o parcial de los artículos contenidos en la misma con el compromiso de citar la fuente.



COLEGIO DE ARQUITECTOS DE LA PAMPA

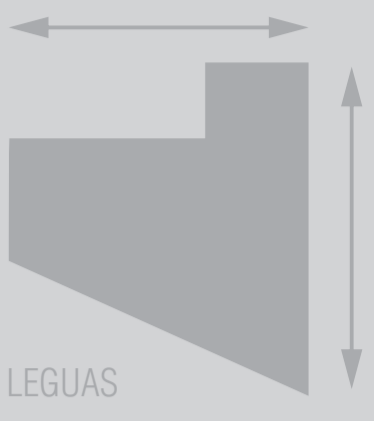
11 - 2020

CAMPO Y CIUDAD



88x96

REVISTA



03